

Name of respondent / 回應者名稱: -

Q1: Yes / 支持

Q1 Comment / 意見: -

Q2: Yes / 同意

Q2 Comment / 意見: -

Q3: Yes / 是

Q3 Comment / 意見: -

Q4: Yes / 同意

Q4 Comment / 意見: -

Q5 Comment / 意見: -

Q6: Yes / 同意

Q6 Comment / 意見: -

Q7: -

Q7 Comment / 意見: -

Q8: -

Q8 Comment / 意見: -

Q9 Comment / 意見: -

Q10: Yes / 同意

Q10 Comment / 意見: -

Q10 Preference / 較可取的名稱: MPF Simple Investment Fund (emphasizing its design as a simple investment process for retirement savings) and MPF Default Investment Fund (reinforcing that its primary design is built around the default investment strategy for those who do not, or do not

Q11: Yes / 同意

Q11 Comment / 意見: -

Q12: Yes / 同意

**Q12 Comment / 意見:** 以我而言，為強積金作一些投資選擇是一項很困難的事情，我不是金融界的一份子，對那些專有名詞一知半解，很難作出一個決定而將來不會後悔的。就以這 12 條問題為例，我沒全答，皆因不明白部分問題的意思。強積金這玩意對市民來說是被動的，不能不供。如果還要不能不選，那實在太殘忍了。簡單而言，我希望自己的供款能隨時間的增長而增長，不論在任何時間和空間都起碼能保持相同的購買力，就像一筆能賺取到跟得上通脹的利息回報的定期存款。至於管理強積金的機構有權收取管理費但沒義務為客戶賺取合理的利潤是不公平的。為何沒條例令那些管理強積金的機構要一起分擔供款縮水的風險？如果有的話，他們就會當市民的供款是自己的錢來管理，會加倍小心。