

Name of respondent / 回應者名稱: -

Q1: No / 不支持

Q1 Comment / 意見: 為何不考慮#2800 盈富呢?

Q2: No / 不同意

Q2 Comment / 意見: 為何不考慮#2800 盈富呢?

Q3: No / 否

Q3 Comment / 意見: 為何不考慮#2800 盈富呢? 點解呢?

Q4: No / 不同意

Q4 Comment / 意見: 為何不考慮#2800 盈富呢? 有盈富這個好選擇還考慮什麼呢?

Q5 Comment / 意見: 贊成盈富 only

Q6: No / 不同意

Q6 Comment / 意見: #2800 盈富便宜好多

Q7: Yes / 同意

Q7 Comment / 意見: 但#2800 盈富便宜好多

Q8: Yes / 同意

Q8 Comment / 意見: #2800 盈富基金可以解決所有問題

Q9 Comment / 意見: 沒有意見, #2800 盈富基金可以解決所有問題

Q10: No / 不同意

Q10 Comment / 意見: #2800 盈富基金可以解決所有問題, 名都不用煩

Q10 Preference / 較可取的名稱: -

Q11: No / 不同意

Q11 Comment / 意見: 其實我沒有意見

Q12: Yes / 同意

Q12 Comment / 意見: 平時唔會支持蘋果的廢文, 係呢篇文章例外

<http://hk.apple.nextmedia.com/financestate/art/20140803/18819956>