Name of respondent / 回應者名稱: -

Q1: Yes / 支持

Q1 Comment / 意見: 引進核心基金可以讓香港人多一個簡單而又有增值的供款選擇,香港人根本完全不懂強積金內的投資項目,部份更選取最保守基金以為不會蝕本. 其實每月扣除高昂手續費後更要倒貼.

Q2: No / 不同意

Q2 Comment / 意見:應保持現狀.但手續費行政費不應太高.

Q3: Yes / 是

Q3 Comment / 意見: 無意見.

Q4: Yes / 同意

Q4 Comment / 意見: 同意越來越接近 65 歲而自動降低風險 - 世界每日在轉,任何事不能預料.

Q5 Comment / 意見: 讚成以讓供款人自行決定及選擇. 不應由產品提供者就預設安排的部分元素自行作出決定.

一些人到年紀大還會簡進取的,當然風險自行負責.

Q6: No / 不同意

Q6 Comment / 意見: 0.5%或以下.

Q7: No / 不同意

Q7 Comment / 意見: 0.5%或以下.

Q8: No / 不同意

Q8 Comment / 意見: 那麼倒不如建議供款人只投資 盈富基金 (02800) 作長期供款投資. 本人建議 香港外匯基金,或參考新加坡 淡馬錫投資公司一樣的投資方式,以其中一個作為強積金投資項目也未嘗不可.

Q9 Comment / 意見: 窩輪期權之類的槓干式投資 *絕對不能* 作任何強積金投資!

Q10: Yes / 同意

Q10 Comment / 意見: -

Q10 Preference / 較可取的名稱: MPF Core Fund (having regard to its use as a core investment approach for retirement savings) and MPF Basic Investment Fund (emphasizing its design as a basic investment approach for retirement savings)

Q11: Yes / 同意

Q11 Comment / 意見: 無意見.

Q12: Yes/同意

Q12 Comment / 意見: 一年-兩年期.