

公共事務論壇摘要

強積金「核心基金」建議

日期：18/8/2014 – 31/8/2014

回應/瀏覽：198

你認為「核心基金」以劃一的預設基金作為基礎是否恰當？

- 有成員建議選用盈富基金及外匯基金作為核心基金。選用盈富基金的優點是可追蹤本地經濟、低管理費及多年來有良好表現。有成員認為核心基金可以讓新加入強積金的人士有多一個選擇，保障他們的利益。

你支持按諮詢文件中第36(a)至(d)段所述的方式引進「核心基金」的方向嗎？

- 一些成員表示支持引進「核心基金」。有成員憂慮就收費設定上限，並指強積金只有二百五十多萬供款者，無論是供款額及推出時間均難與美國及澳洲的基金相比。該成員認為應給與更多時間讓強積金滾存，到時管理費自然會慢慢下調。

其他

- 有成員認為為了避免風險，應選擇百分百保本基金。有成員則認為強積金根本解決不了退休人士的生活，既然存在價值成疑，「核心基金」也不需要進行諮詢。
- 有成員認為隨着人口老化問題日益嚴重，供養比例亦會上升，香港應盡快引入更多投資工具(例如五年期的伊斯蘭教債券)。

日期：1/9/2014 – 14/9/2014

回應/瀏覽: 335

- 有成員認為應由市場來決定「核心基金」的費用總額和開支總額（即基金開支比率）百分比。
- 有成員認為「核心基金」是為了彌補強積金的不足，讓新加入強積金的成員多一個選擇及保障他們的利益。

公共事務論壇秘書處

二零一四年九月十五日