



Subject: 強積金諮詢意見-可唔可以用十分鐘時間睇一睇
From: to: mpfinvest

08/03/2014 01:49 PM

各位先生,女士:

大家好,唔知道積金局收到意見多唔多,希望可以睇一睇以下幾段文字,係我用星期日放假時間去俾少少意見,大家可以思考下.

我今年23歲,剛剛係大學畢業,而家係政府工作.我一向對社會政策,唔同社會意見都比較中立,但係唯一對強積金政策表示失望.剛剛收到新一份強積金寄來既信,又係負增長,仲要唔知計左手續費未,不過見到20隻基金有12,13隻都係跌,都無咩特別大感覺.(不關知道強積金係俾基金搵錢既機會,並唔係為幫助打工仔退休時可以有一份保障,呢點唔係我自己意見,基本上大家都知道係咁既情況).

係香港,個個打工仔其實都要靠自己再投資搵錢, INSTEAD OF 靠強積金.

見到最近積金局又推出核心基金, 48 頁, 應該準備左幾耐,不過2個字可以概括呢份 DOCUMENT: 無用

點解咁講,根本幫唔到普羅大眾,市民根本無保障,手續費照收,基本上可以預計得到,個 OUTCOME 會連inflation都追唔到.

如果一份基金,由私人公司去OPERATE,政府無監管,一句投資有賺有蝕,知唔知道打工仔血汗錢真係好辛苦,好多做清潔,食肆,只係得一萬蚊到...但係佢地既錢就落係基金公司手中,是否公平?

要迫市民供強積金, FINE. 但係可唔可以提供多D 選擇.

個人認為,如果連盈富基金都無得買,連選擇保本唔投資都要收手續費,我睇唔到呢份 consultation paper可以有咩改善得到....

以盈富基金為指標,要吸引市民去選擇你既公司,跑既業績要好過佢,基金公司先會有 incentive, 盈富基金其實都已經好保守,不過派息都有3厘幾,十幾年股價升左一倍,我諗都唔會有幾多隻基金做到呢個咁低要求既數字.

今年自己將自己儲GE 錢,買左建設銀行,升左20% 仲有6厘息. 另外用辛苦儲來\$18000買了隻細股升左4倍. 覺得好開心,我估要靠強積金黎退休,應該20年都唔會有呢個數字. 我想帶出既係,呢D至少係我自己既選擇,最後蝕晒我都心甘命抵.

但係我唔甘心,我唔甘心小市民連選擇權利都無.

年年手續費逾百億(上年87億),唔使做就有

仲要基金公司運作,基本上蝕就用晒你既錢去蝕,如果賺20%,都會俾番10% 你既(好個D公司)

全部錢自己運作,市民唔會知道.

最後我想講,個個基金經理穿金戴銀,有幾多錢係打公仔身上拎走? 社會係唔係就係咁? 明白到強積金呢份肥豬肉,間間基金公司都想分一杯匙.

但係可唔可參考下我意見

起碼可以俾市民一個好少少既選擇

知道許仕仁搞出來既積金局,一定會有同基金公司勾結,一定收好多錢,呢點我理解都明白

投資,金融市場唔講錢講咩,唔通講人情?

香港注重金融業,但係可唔可以平衡一下其他行業既市民..

吸引外國人黎投資,搵佢地錢,唔係自己人搵自己人錢.

月入\$7100- \$30,000 都要俾, 咁有錢人呢?

平衡一下好嗎?

講多一樣野, 金融市場原本係集資, 俾公司搵資金, EXPAND 既地方,

但係對我黎講, 而家市場已經變晒質, 抄賣投機

明白到有人會覺得世界就係咁, 資本主義就係咁, 鬼叫你唔讀多D書? 鬼叫你大學唔讀金融?

錯, 我想講既係, 一個社會要有進步, 係大家既責任,

在我黎講, 投資市場係包裝一D 虛無既產品, 無實物, 無productivity 的一種工具

比起工程, 清潔, 保安更加不值一提, 我意思係即使最低等既工作都令社會進步, 但我睇唔到金融呢個行業有咩實質貢獻, 除左令貧富懸殊更加嚴重之外

希望大家反思一下.

小市民上