

Name of respondent / 回應者名稱: -

Q1: No / 不支持

Q1 Comment / 意見: -

Q2: No / 不同意

Q2 Comment / 意見: -

Q3: No / 否

Q3 Comment / 意見: -

Q4: No / 不同意

Q4 Comment / 意見: -

Q5 Comment / 意見: -

Q6: -

Q6 Comment / 意見: -

Q7: -

Q7 Comment / 意見: -

Q8: No / 不同意

Q8 Comment / 意見: -

Q9 Comment / 意見: -

Q10: No / 不同意

Q10 Comment / 意見: -

Q10 Preference / 較可取的名稱: -

Q11: No / 不同意

Q11 Comment / 意見: -

Q12: No / 不同意

Q12 Comment / 意見: (一)根據積金局投訴編號 的經驗，香港市民需要更大刀闊斧的改革。建議取締積金局，改由一個中立於基金和保險行業的政府或公營機構接管有意轉換基金經理的市民所擁有的強積金。現有積金局管理層和員工多由基金和保險行業聘任或離職後轉到基金和保險行業任職。故並不中立。(二)已由僱員擁有的強積金，僱員有權

自主轉換基金經理。(三)根據過去十多年多個人強積金的經驗，由基金和保險行業管理的保守強積金計劃大致是零增長，比銀行存款的回報還要差。建議提供銀行存款或國庫債券般的基金選擇，行政費用設為零。