

Name of respondent / 回應者名稱: -

Q1: No / 不支持

Q1 Comment / 意見: 強積金本身未能為僱員帶來保障，而是強逼投資，比儲存在銀行的回報還差，既給僱主用作對沖，更以僱員薪酬支撐基金各界，是本末倒置。至於核心基金的方向，則是另一個基金，依然是強逼僱員投資，既然是「投資」，便可賺可蝕，自強積金實施以來，無論經濟環境是好是壞，至今也是蝕居多，叫人如何信任?

Q2: No / 不同意

Q2 Comment / 意見: 如果核心基金表現好，僱員自然會轉投，如果所有計劃也一樣，倒不如由政府一個負責，貴局也毋須另設核心基金。

Q3: No / 否

Q3 Comment / 意見: 有甚麼選擇還未知，如何給意見? 意見書封閉式，貴局意向非常清晰，似通知書比意見書多。

Q4: -

Q4 Comment / 意見: -

Q5 Comment / 意見: -

Q6: -

Q6 Comment / 意見: -

Q7: -

Q7 Comment / 意見: -

Q8: -

Q8 Comment / 意見: -

Q9 Comment / 意見: -

Q10: -

Q10 Comment / 意見: -

Q10 Preference / 較可取的名稱: -

Q11: -

Q11 Comment / 意見: -

Q12: -

Q12 Comment / 意見: -