

Name of respondent / 回應者名稱: Chui Chan Kit

Q1: Yes / 支持

Q1 Comment / 意見: -

Q2: Yes / 同意

Q2 Comment / 意見: -

Q3: Yes / 是

Q3 Comment / 意見: 應全港所有預設基金應為同一隻基金，由同一間機構管理，同一收費，即任何計劃均可投資同一預設基金。

Q4: No / 不同意

Q4 Comment / 意見: 應該固定 30%股票，70%債券，因為成員有機會於到達 65 歲後仍希望繼續投資，爭取穩定回報，但屆時要其再次吸收理解其他基金之投資詳情及風險回報並非容易。

Q5 Comment / 意見: 應該劃一，避免誤導全港不同計劃的成員。

Q6: No / 不同意

Q6 Comment / 意見: 收費限額有機會令只有投資質素差勁之基金經理操盤，結果反而因而出現投資回報欠佳；要求保證回報（扣除收費後）比要求低收費更有利成員利益。

Q7: No / 不同意

Q7 Comment / 意見: 收費限額有機會令只有投資質素差勁之基金經理操盤，結果反而因而出現投資回報欠佳；要求保證回報（扣除收費後）比要求低收費更有利成員利益。

Q8: No / 不同意

Q8 Comment / 意見: 市場上已經有較低收費的指數、被動的基金選擇，根本並非受大多數強積金成員歡迎，不用大費周章定其為預設基金；不如開放收費上限，但要求每年保證回報（扣除收費後）不少於過去 3 年香港消費物價指數升幅（但不低於 0%）的主動投資基金更佳。

Q9 Comment / 意見: 強制投資情況下，股票資產根本不宜被動投資，否則強積金沒有存在意義，市民自行投資盈富基金即可，更可減省強積金計劃之管理費。

Q10: Yes / 同意

Q10 Comment / 意見: -

Q10 Preference / 較可取的名稱: MPF Core Fund (having regard to its use as a core investment approach for retirement savings)

Q11: Yes / 同意

Q11 Comment / 意見: -

Q12: No / 不同意

Q12 Comment / 意見: 將會世界大亂，不如新開戶而未有作投資選擇，方以核心基金作投資選擇。