

## 諮詢問題回應表格

問題 1 你支持按上文第 36(a)至(d)段所述的方式引進核心基金的方向嗎？

支持     不支持

意見：希望可提供更多選擇給客戶及市民

問題 2 你是否同意在所有強積金計劃中，作為預設基金的成分基金應大致相同？

同意     不同意

意見：

問題 3 你認為核心基金以劃一的預設基金作為基礎是否恰當？

是     否

意見：原則上同意，但成立核心基金的基金內容，應由各大保險公司各自議定及各自處理。

問題 4 你是否同意核心基金的適當投資方式，是隨着成員越來越接近 65 歲而自動降低風險？如不同意，你建議採用甚麼其他方式？

同意     不同意

意見：

問題 5 你對第 48 段所述的技術問題有沒有任何初步意見，尤其是應否劃一所有計劃內所有預設基金各方面的安排，還是容許產品提供者就預設安排的部分元素自行作出決定？

意見：容許產品提供者自行決定

問題 6 你是否同意，初步而言，把核心基金的費用總額維持在 0.75% 或以下的水平，是合理的做法？

同意  不同意

意見：0.75% 屬收費过低，這會引導客戶有錯誤思考方向，認為收費低可能等同回報高

問題 7 你是否同意，中期而言，把核心基金的開支總額（即基金開支比率）維持在 1.0% 或以下的水平，是合理的做法？

同意  不同意

意見：不贊成，因為香港是自由市場，收費过低可能會錯誤引導客戶，因為低收費而誤以為回報就是高

問題 8 你是否同意，應以被動的、以指數為本的投資策略，作為強積金核心基金的主要投資方式？

同意  不同意

意見：因為概念錯誤，“被動”，“指數”等詞是不同的事，不能混為一談。

問題 9 你認為有沒有一些特定的資產類別，不適宜以被動的、以指數為本的投資方式進行投資？

意見：不同意，因為以上與核心基金意義是相反的。

問題 10 你是否同意不同計劃的核心基金的名稱應該劃一？如同意，在上文第 77 段所列可考慮的名稱之中，你認為哪個名稱較可取？

同意  不同意

你認為哪個名稱較可取：

- 「強積金核心基金」(考慮到它是退休儲蓄的核心投資方式)
- 「強積金基本投資基金」(強調它是退休儲蓄的一個基本投資方式)
- 「強積金簡單投資基金」(強調它是為退休儲蓄而設計的一個簡單投資程序)
- 「強積金預設投資基金」(重申它是為沒有或不想作出投資選擇的成員而提供的預設投資策略)
- 「強積金『A』投資基金」(或不顯示任何策略性質的一些其他用詞)

意見：

問題 11 你是否同意第 78 及 79 段所述的處理實施及過渡事宜的一般原則？

同意  不同意

意見：這應該由客戶自行選擇，例如 MPF 公司可提供多一款 Default Fund 供客戶選擇

問題 12 你是否同意第 81 段所述，有關如何為現有預設基金的強積金成員作出過渡安排的建議？

同意  不同意

意見：

### 回應者資料

(請參閱本諮詢文件第 45 及 46 頁所載的「個人資料收集聲明」)

姓名 (非必要)：

機構名稱 (如適用，非必要)：GAMAHK

地址 (非必要)：