

Name of respondent / 回應者名稱: -

Q1: No / 不支持

Q1 Comment / 意見: 強積金的優化方向不應該仍逗留於由基金公司管理的層面上面，應向可由強積金成員自行管理資產的方向發展。例如由銀行開設特殊戶口，款項存入後只能作指定投資或定期存款用，不能提取。

不欲管理強積金的成員可預設投放於定期存款或國債／政府債券，既沒有收費，而資產所獲取的收益長遠而言亦大致跟據經濟走勢而定，亦沒有資產倒退的風險

Q2: Yes / 同意

Q2 Comment / 意見: 預設資產成份當然需要大致相同，否則亦會跟據僱主的基金公司選擇而可能出現收益落差

Q3: No / 否

Q3 Comment / 意見: 我仍然只贊成以自行管理資產的方向發展，預設的投資應為定期存款或國債／政府債券等沒有收費且沒有損失風險的資產。而且相信大部份沒有或不想作出投資選擇的成員的投資知識相對較低，核心基金作為投資工具，肯定不及定期存款及債券普遍，優化應考慮成員較容易接受及理解投資成份／運作方式的投資工具

Q4: No / 不同意

Q4 Comment / 意見: 預設投資應為最低風險，然後根據成員意願及取向改為較高風險投資，成員應對自己資產的管理有相當責任，而不能由計劃自行採取此類自動管理

Q5 Comment / 意見: 如以上，我不同意以核心基金作為預設投資，對此等技術問題沒有意見

Q6: No / 不同意

Q6 Comment / 意見: 強積金作為全民的退休保障工具，收費絕對是不合理做法

Q7: No / 不同意

Q7 Comment / 意見: 強積金作為全民的退休保障工具，收費絕對是不合理做法

Q8: No / 不同意

Q8 Comment / 意見: 我仍然只贊成以自行管理資產的方向發展，預設的投資應為定期存款或國債／政府債券等沒有收費且沒有損失風險的資產。而且相信大部份沒有或不想作出投資選擇的成員的投資知識相對較低，核心基金作為投資工具，肯定不及定期存款及債券普遍，優化應考慮成員較容易接受及理解投資成份／運作方式的投資工具

Q9 Comment / 意見: -

Q10: No / 不同意

Q10 Comment / 意見: 我仍然只贊成以自行管理資產的方向發展，預設的投資應為定期存款或國債／政府債券等沒有收費且沒有損失風險的資產。而且相信大部份沒有或不想作出投資選擇的成員的投資知識相對較低，核心基金作為投資工具，肯定不及定期存款及債券普遍，優化應考慮成員較容易接受及理解投資成份／運作方式的投資工具

Q10 Preference / 較可取的名稱: -

Q11: No / 不同意

Q11 Comment / 意見: 我仍然只贊成以自行管理資產的方向發展，預設的投資應為定期存款或國債／政府債券等沒有收費且沒有損失風險的資產。而且相信大部份沒有或不想作出投資選擇的成員的投資知識相對較低，核心基金作為投資工具，肯定不及定期存款及債券普遍，優化應考慮成員較容易接受及理解投資成份／運作方式的投資工具

Q12: -

Q12 Comment / 意見: 我仍然只贊成以自行管理資產的方向發展，預設的投資應為定期存款或國債／政府債券等沒有收費且沒有損失風險的資產。而且相信大部份沒有或不想作出投資選擇的成員的投資知識相對較低，核心基金作為投資工具，肯定不及定期存款及債券普遍，優化應考慮成員較容易接受及理解投資成份／運作方式的投資工具